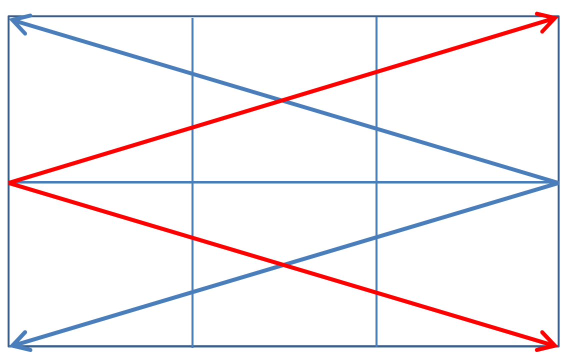
Prof. Dr. Alfred Toth

Symmetrische und asymmetrische Repräsentationsfunktionen

1. Bekanntlich stellt das Noether-Theorem einen Zusammenhang zwischen (quantitativer) Erhaltung und Symmetrie her. Panizzas Frage: "Aber das Denken, wo geht das, Verfechter des Prinzips der Erhaltung der Kraft, hin" (1895, § 23) hebt auf das gänzliche Fehler von qualitativen Erhaltungssätzen hin, obwohl sie andererseits in fast allen Mythologien präsent sind (vgl. Toth 2007, Kap. 5). Ein interessanter Zusammenhang ergibt sich zwischen semiotischer Vermittlung in Abhängigkeit der Zeichenfunktion von Subjekt und Objekt (anstatt von Objekt- und Interpretantenbezug) und den Symmetrieverhältnissen der Funktionsgraphen der Zeichenfunktionen (vgl. Toth 2012a, b).

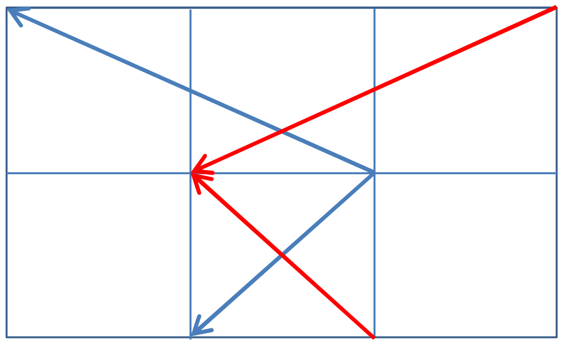
2.1. Selbstsymmetrische Repräsentationsfunktionen

2.1.1. Rkl(I.M, O.M, M.M) := (Z^4, O^1, S^1)
KRkl = $(Z^4, O^1, S^1)^{-1} = (Z^1, O^4, S^4)$



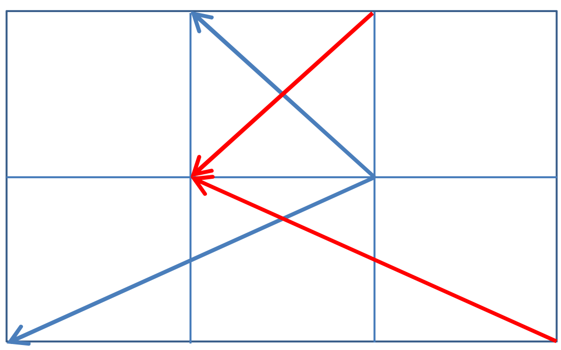
Zkl(3.1, 2.1, 1.1)
Rth = $\times$(3.1, 2.1, 1.1) = (1.1, 1.2, 1.3)

2.1.2. Rkl(I.M, O.M, M.O):=(Z^3, O^2, S^1)
KRkl = $(Z^3, O^2, S^1)^{-1} = (Z^2, O^3, S^4)$



Zkl(3.1, 2.1, 1.2)
Rth = ×(3.1, 2.1, 1.2) = (2.1, 1.2, 1.3)

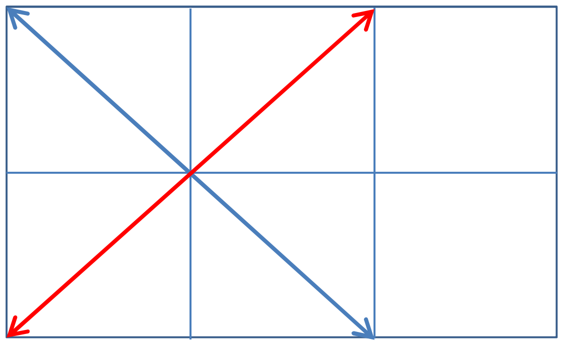
2.1.3. Rkl(I.M, O.M, M.I) := (Z^3, O^1, S^2)
KRkl = (Z^3, O^1, S^2)$^{-1}$ = (Z^2, O^4, S^3)



Zkl(3.1, 2.1, 1.3)
Rth = ×(3.1, 2.1, 1.3) = (3.1, 1.2, 1.3)

2.2. Paare symmetrischer Repräsentationsfunktionen

2.2.1. Rkl(I.M, O.O, M.O) := (Z^2, O^3, S^1)
KRkl = (Z^2, O^3, S^1)$^{-1}$ = (Z^2, O^1, S^3)

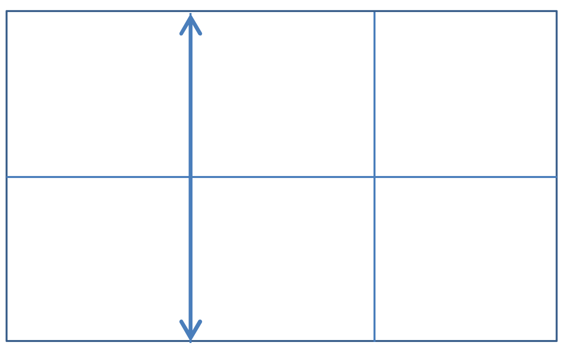


Zkl(3.1, 2.2, 1.2)

Rth = $\times$(3.1, 2.2, 1.2) = (2.1, 2.2, 1.3)

2.2.2. Rkl(I.M, O.O, M.I) := (Z^2, O^2, S^2)

KRkl = $(Z^2, O^2, S^2)^{-1}$ = (Z^2, O^2, S^2)

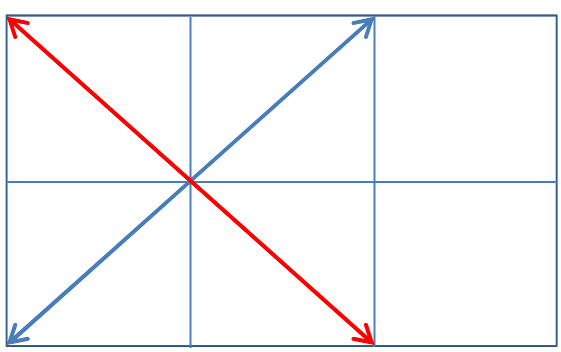


Zkl(3.1, 2.2, 1.3)

Rth = $\times$(3.1, 2.2, 1.3) = (3.1, 2.2, 1.3)

2.2.3. Rkl(I.M, O.I, M.I) := (Z^2, O^1, S^3)

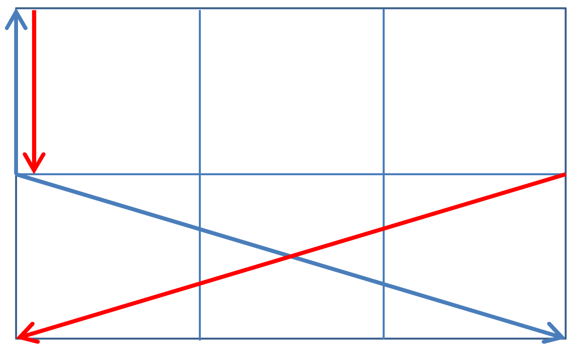
KRkl = $(Z^2, O^1, S^3)^{-1}$ = (Z^2, O^3, S^1)



Zkl(3.1, 2.3, 1.3)
Rth = ×(3.1, 2.3, 1.3) = (3.1, 3.2, 1.3)

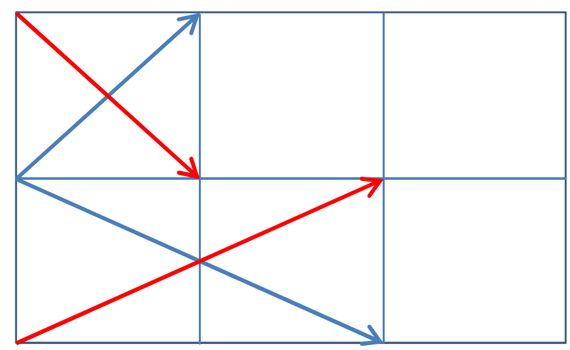
2.3. Paare asymmetrischer Repräsentationsfunktionen

2.3.1. Rkl(I.O, O.O, M.O) := (Z^1, O^4, S^1)
KRkl = (Z^1, O^4, S^1)$^{-1}$ = (S^1, Z^1), (Z^4, O^1)



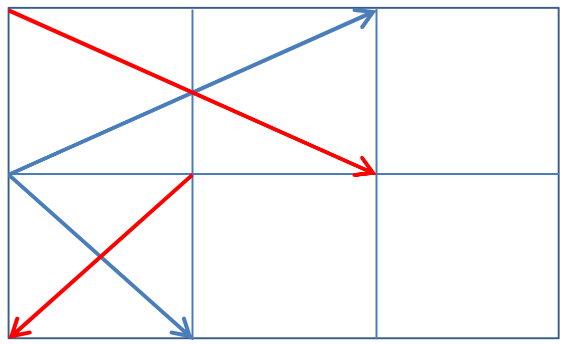
Zkl(3.2, 2.2, 1.2)
Rth = ×(3.2, 2.2, 1.2) = (2.2, 2.2, 2.3)

2.3.2. Rkl(I.O, O.O, M.I) := (Z^1, O^3, S^2)
KRkl = (Z^1, O^3, S^2)$^{-1}$ = (S^1, Z^2), (O^1, Z^3)



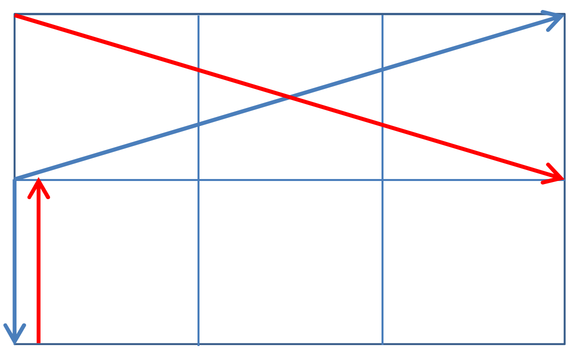
Zkl(3.2, 2.2, 1.3)
Rth = ×(3.2, 2.2, 1.3) = (3.1, 2.2, 2.3)

2.3.3. Rkl(I.O, O.I, M.I) := (Z^1, O^2, S^3)
KRkl =(Z^1, O^2, S^3)$^{-1}$ = (S^1, Z^3) (Z^2, O^1)



Zkl(3.2, 2.3, 1.3)
Rth = ×(3.2, 2.3, 1.3) = (3.1, 3.2, 2.3)

2.3.4. Rkl(I.I, O.I, M.I) := (Z^1, O^1, S^4)
KRkl = (Z^1, O^1, S^4)$^{-1}$ = (S^1, Z^4), (S^1, Z^1)



Zkl(3.3, 2.3, 1.3)
Rth = ×(3.3, 2.3, 1.3) = (3.1, 3.2, 3.3)

Die asymmetrischen Fälle betreffen also genau die Teilmenge der dicentischen sowie der argumentischen Zeichenklasse, d.h. beim Übergang von offenen zu abgeschlossenen sowie vollständigen Zeichenkonnexen beginnen die den Zeichenklassen unterliegenden Repräsentationsfunktionen im Verhältnis zu ihren Konversen asymmetrisch zu werden.

Literatur

Noether, Emmy, Invariante Variationsprobleme. In: Nachrichten der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Math.-phys. Klasse 1918, S. 235-257

Panizza, Oskar, Der Illusionismus und Die Rettung der Persönlichkeit. Leipzig 1895

Toth, Alfred, Zum erkenntnistheoretischen Status des Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Konverse Repräsentationsklassen und Realitätsthematiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

13.12.2012